**Публикационная этика**

Этические принципы работы редакции сборника основаны на разработанном и утвержденном Комитетом по этике научных публикаций, созданном на базе ВИНИТИ РАН "Кодексе этики научных публикаций", и рекомендациях международного Комитета по этике научных публикаций ([Committee of Publication Ethics - Code of Conduct](https://publicationethics.org/resources/code-conduct)).

**Этический кодекс автора**

К рассмотрению принимаются только рукописи, не опубликованные ранее и не направленные в другие издания. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в одно издание воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

Авторы рукописи несут ответственность за достоверность результатов проведенных работ и объективное обсуждение значимости исследования. Исследователи должны тщательно проверять все расчёты, математические формулы, полученные эмпирические данные, формулируемые ими положения и интерпретацию результатов. Они должны быть все согласны с представлением рукописи в редакцию сборника на всех этапах ее рассмотрения. Это относится к дополнениям, исключениям и изменению порядка имен авторов статьи.

Если какое-либо лицо принимало участие в выполнении существенной части исследования, то ему должна быть выражена признательность, либо он должен быть включен в список соавторов. В рукописи рекомендуется указывать источники поддержки/финансирования работ.

Авторы рукописи должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа. В случае использования в рукописи фрагментов или упоминания работ, защищенных авторским правом или принадлежащих третьим лицам, авторы должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки.

Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

Редакция может отклонить статью, если она нарушает интеллектуальные права третьих лиц, нормы научной этики или содержит информацию, ограниченного доступа, с уведомлением авторов и организации, направившей статью.

**Этический кодекс главного редактора**

Внимательно относится к предложениям авторов, читателей, рецензентов и членов редколлегии по улучшению журнала. Уважает честь и достоинство авторов, корректно ведет переписку, обеспечивая доброжелательность, помогая авторам, в случае необходимости, подобрать профильное издание. Соблюдает конфиденциальность, не раскрывая информацию о представленной в редакцию журнала рукописи третьим лицам, за исключением рецензентов. Переписка с автором носит конфиденциальный характер, так же, как и содержание отрицательных рецензий, которые сообщаются только автору.

Главный редактор принимает решение о публикации статьи на основе экспертной оценки независимыми рецензентами, квалифицированными специалистами в соответствующей области знания, и мнения членов редколлегии. Оценка работ должна быть основана исключительно на проверке достоверности результатов, актуальности темы и ее значения для исследователей, и читателей. Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторов.

Конфиденциальная информация, полученная в процесс рецензирования, не подлежит разглашению или использованию в личных интересах. При наличии конфликта интересов редактор должен отказаться от рассмотрения представленной статьи. Любые рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научной значимости и преследовать цель улучшения представленного материала.

Главный редактор ответственно относится к возможным нарушениям публикационной этики, в том числе случаям плагиата, фальсификации данных или результатов, внимательно их исследует на любой стадии публикационного процесса. Если нарушение установлено до выхода статьи в журнале, рукопись снимается с публикации. Если нарушение установлено в отношении опубликованной статьи, то в последующем номере публикуются поправки к ней или сообщение о ее отзыве.

**Этический кодекс редколлегии**

Редколлегия сборника должна рассматривать все представленные к публикации рукописи без предубеждения к их авторам (национальной или религиозной принадлежности, служебного положения и др.). Редакторы содействуют авторам в повышении качества представляемых в редакцию журнала работ через научное рецензирование и редактирование статей.

Редакция обязуется выносить справедливые и беспристрастные решения, независящие от коммерческих интересов, и организовывать процесс объективного рецензирования.

Редакторы должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других отношений с Авторами, компаниями и, возможно, другими организациями, связанными с рукописью.

Члены редколлегии принимают редакционную политику, обеспечивающую максимальную прозрачность и полную отчетность перед автором; если процесс рецензирования и рассмотрения занимает больше времени, авторы извещаются об этом. В случае отклонения рукописи или направления ее на доработку редколлегия представляет авторам обоснования своего решения; не допускает к печати материалы, имеющие некорректные ссылки и некорректные заимствования.

**Этический кодекс рецензента**

Научная экспертиза авторских материалов, осуществляемая рецензентом, должна быть объективной и учитывать соответствие выполненной работы научным и этическим (отсутствие плагиата) стандартам.

Каждая статья проходит два уровня рецензирования: членами редакционной коллегии и одним независимым внешним анонимным экспертом, который может свободно высказать мотивированные критические замечания относительно уровня и ясности изложения представленного материала, его соответствия профилю сборника, новизны и достоверности результатов.

Персональная критика авторов статьи и использование в рецензии клеветнических и порочащих авторов аргументов в рецензии недопустимы. При наличии конфликта интересов рецензент обязан заявить об этом редакционной коллегии и отказаться от оценки рукописи.

Рецензент должен быть конкретным в своей критике и подтверждать доказательствами и соответствующими ссылками свои общие выводы, чтобы помочь редакторам сформировать правильные оценки и решения с соблюдением объективного отношения к авторам. В рецензии приводится мотивированное перечисление положительных качеств и недостатков материала, его общую оценку и рекомендацию для редколлегии.